

Compte-rendu d'essai

Abricotier 2012 TEST BRF SUR JEUNE VERGER

Date : Avril 2013

Rédacteur(s) : PINET Christian Ch. d'Agriculture du Gard/SERFEL, CUNY Laetitia SERFEL

En collaboration avec : Pauline VIEILLEDENT IUT Clermont – Claire Marie IZNARD INP Purpan

Essai rattaché à l'action n° 31.2002.08

Titre de l'action : Test type de conduite

1. But de l'essai

Le test mis en place a pour objectif d'évaluer l'intérêt d'un mulch de Bois Raméal Fragmenté (BRF) sur un jeune verger d'abricotiers. Ce test arrive à sa fin, les apports de BRF ont été suspendus deux années. On observe maintenant l'évolution de ce verger qui n'a pas connu une entrée en production satisfaisante.

2. Matériel et méthode.

- **Verger support**

Espèce : Abricotier

Variétés : AC Haroprime, Latica, Mirandela, Floproia

Porte-greffe : Montclar

Date de plantation : 28 février 2007

Distance de plantation : 6 x 4 m

Densité de plantation : 416 arbres / ha

Nombre d'arbre par variété : 10

- **Modalités**

- 3 modalités en observation :

Modalités	Descriptifs
Témoin	Sol nu avec désherbage chimique.
BRF	BRF sur le rang, désherbage manuel si nécessaire.

- **Dispositif expérimental**

Facteur étudié : BRF sur le rang

Type d'analyse statistique : comparaison de moyennes.

- **Observations**

- Rendement, par modalité, par passage
- Poids moyen, par modalité, par passage
- Calibre, par modalité, par passage
- Taux de sucre et fermeté, par modalité, par passage
- Analyse de feuilles et suivi azote du sol

- Apport de BRF

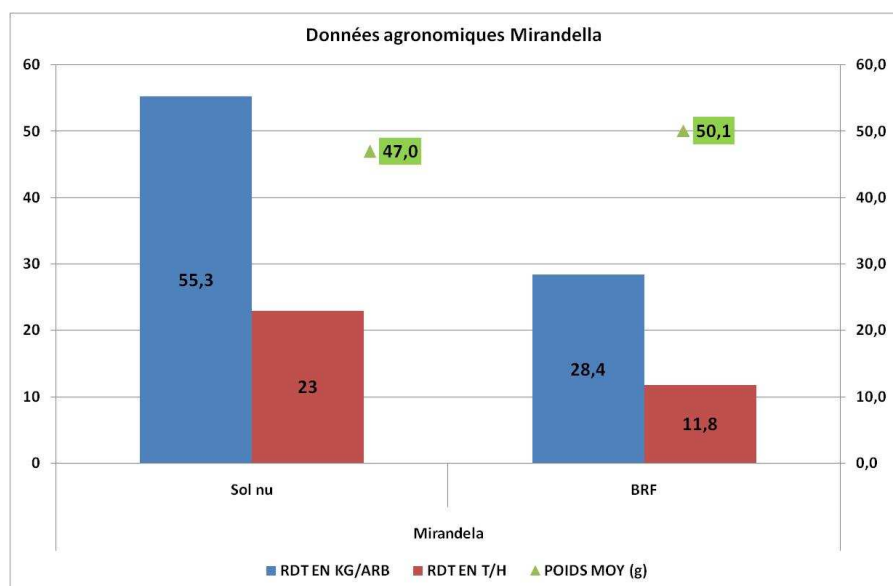
APPORT 2008				
	Latica	Floproia	AC Haroprime	Mirandela (A 28-58)
Rappel Apport 2008	332.8 m ³ /ha 8 - 10 cm	416 m ³ /ha 8 - 10 cm	416 m ³ /ha 8 - 10 cm	416 m ³ /ha 10 - 15 cm
APPORT 2009				
Type de mulch	Déchets verts provenant de la société ECOVAL			
Rappel Apport 2009	416 8 - 10 cm	416 8 - 10 cm	416 8 - 10 cm	416 8 - 10 cm
APPORT 2010				
Type de mulch	Déchets verts provenant de la société ECOVAL			
Volume apporté (m ³ / ha)	500	500	500	500
Epaisseur (cm)	8 - 10 cm	8 - 10 cm	8 - 10 cm	8 - 10 cm
AUCUN APPORT DE BRF EN 2011				
AUCUN APPORT DE BRF EN 2012				

3. Résultats.

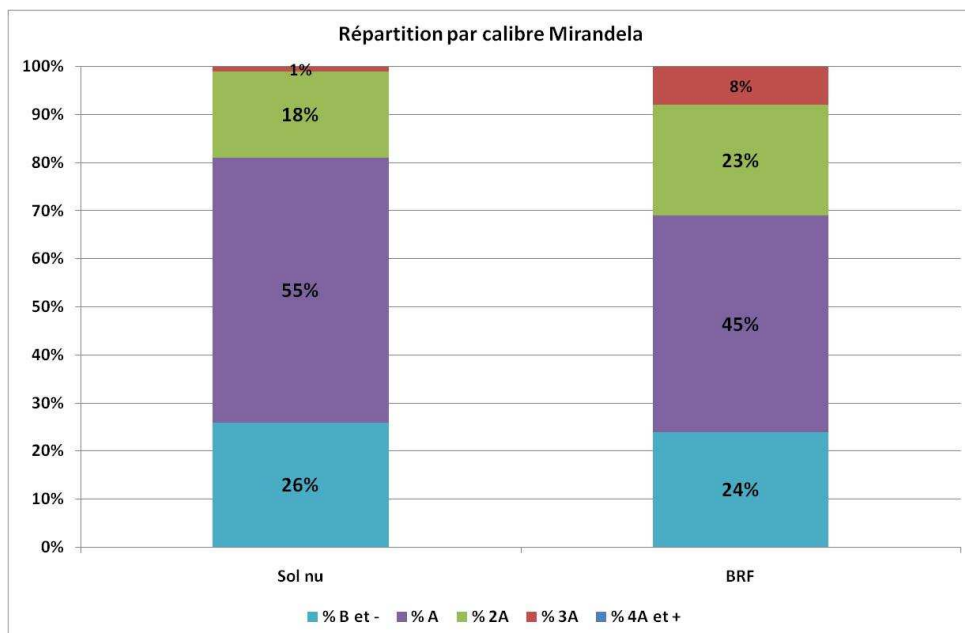
A. Résultats agronomiques

- Mirandela :

La variété a présenté une belle floraison et la récolte s'est déroulée du 23 au 29 mai.

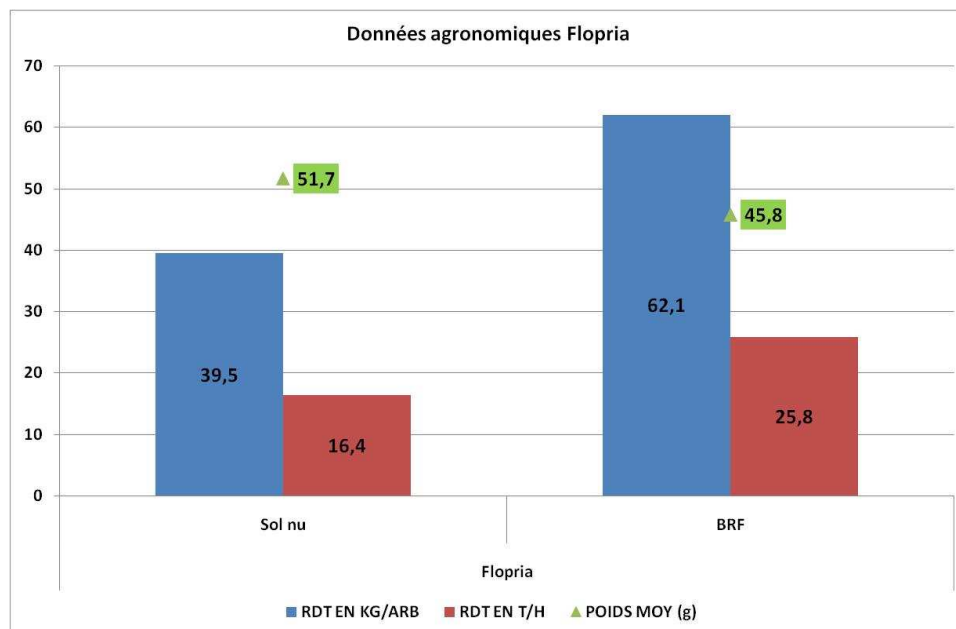


La partie BRF est pour la troisième année inférieure en rendement au témoin. Visuellement les arbres de la partie BRF paraissent carencés. La répartition des calibres est un peu plus intéressante sur la partie BRF du fait de la charge moindre.

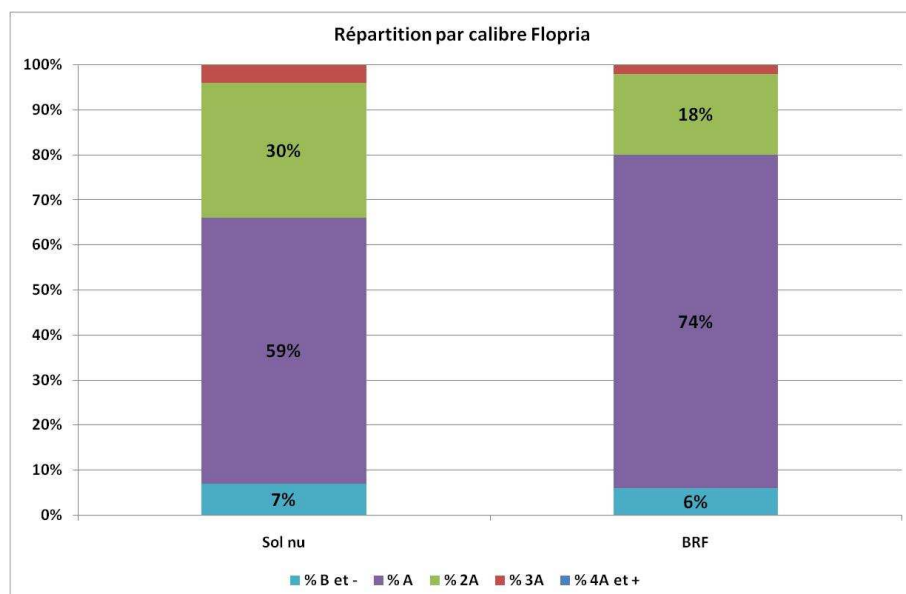


- **Floproia :**

La variété a été récoltée cette année du 06 au 15 juin.



Après deux années de production équivalente sur les deux modalités, la partie BRF se distingue par un rendement dans le potentiel de la variété et nettement supérieur au témoin. Le calibre obtenu est un peu en deçà de du potentiel et se trouve logiquement plus gros sur la partie sol nu moins chargée.



Analyses de feuilles :

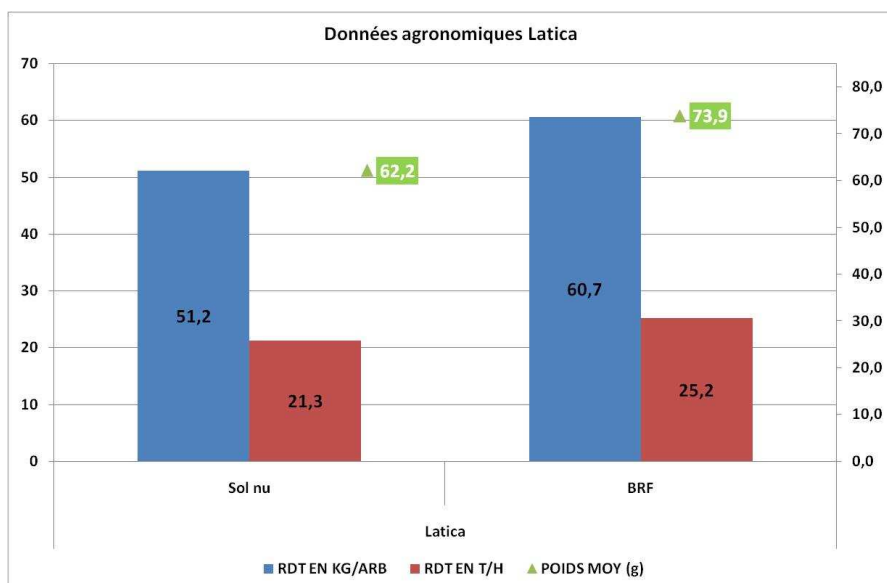
Réalisée au stade F2 + 75 jours

Elément dosé	Sol Nu	Observations Laboratoire	BRF	Observations Laboratoire
Matière sèche (%)	35.4		33.92	
Azote (mg/g MS)	20.9		23.90	
Phosphore (mg/g MS)	1.9		0.97	Faible
Potassium (mg/g MS)	24.41		20.45	
Calcium (mg/g MS)	30.96	Elevé	18.1	
Magnésium (mg/g MS)	5.66		3.54	
Fer (mg/kg MS)	93		<60	Faible
Manganèse (mg/kg MS)	24	Faible	14	Faible
Zinc (mg/kg MS)	10	Faible	6	Faible
Cuivre (mg/kg MS)	6	Faible	5	Faible
Bore (mg/kg MS)	36		20	Faible

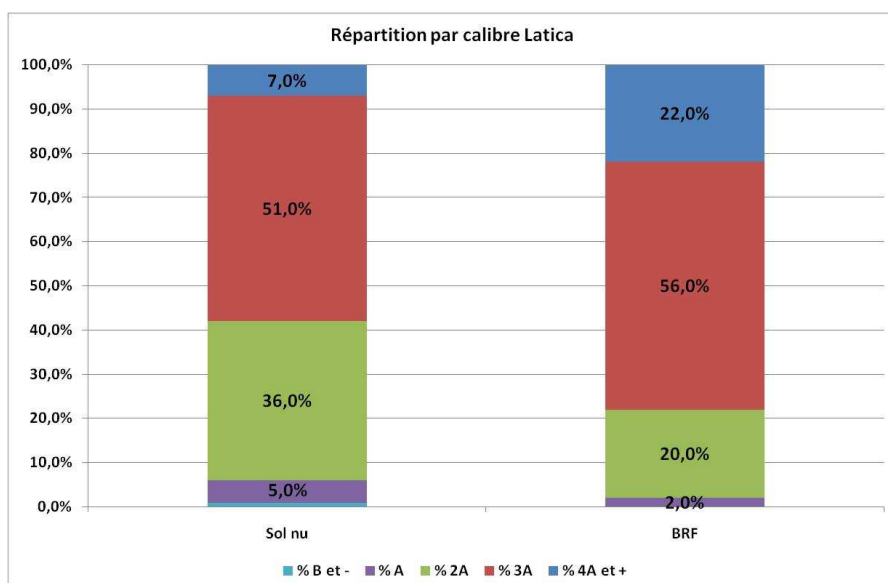
Les résultats sur cette variété peuvent être différents du fait de la différence de charge observée car le BRF paraît carencé pour tous les oligo-éléments dosés ainsi qu'en phosphore.

- **Latica :**

Variété récoltée en 7 passages du 09 au 27 juin.

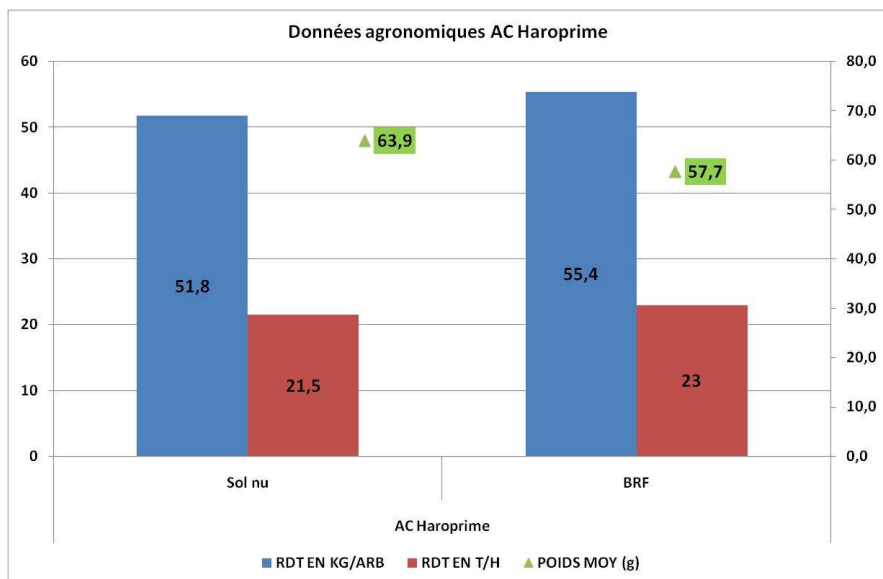


Le verger arrive à un équilibre cette année, les différences entre les deux anciennes modalités s'estompent. La partie ayant reçu le BRF est celle qui produit le plus pour Latica. La répartition des calibres est également plus avantageuse sur cette modalité.

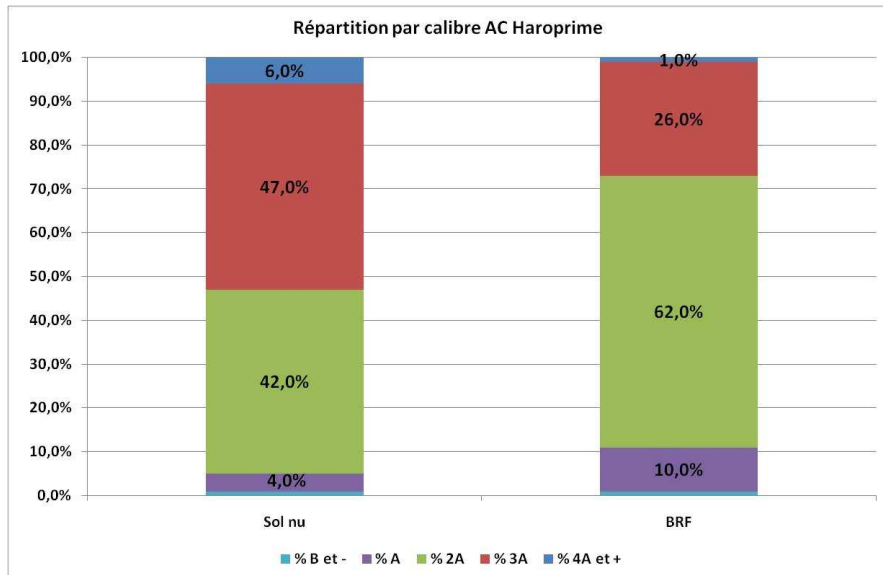


- **AC Haroprime :**

Cette variété a été récoltée cette année du 21 juin au 02 juillet.



Avec des rendements très proches (21 et 23 T/ha) les modalités diffèrent surtout au niveau du poids moyen et des calibres obtenus qui est plus intéressant sur la partie témoin. La répartition est toutefois globalement bonne pour les deux modalités.



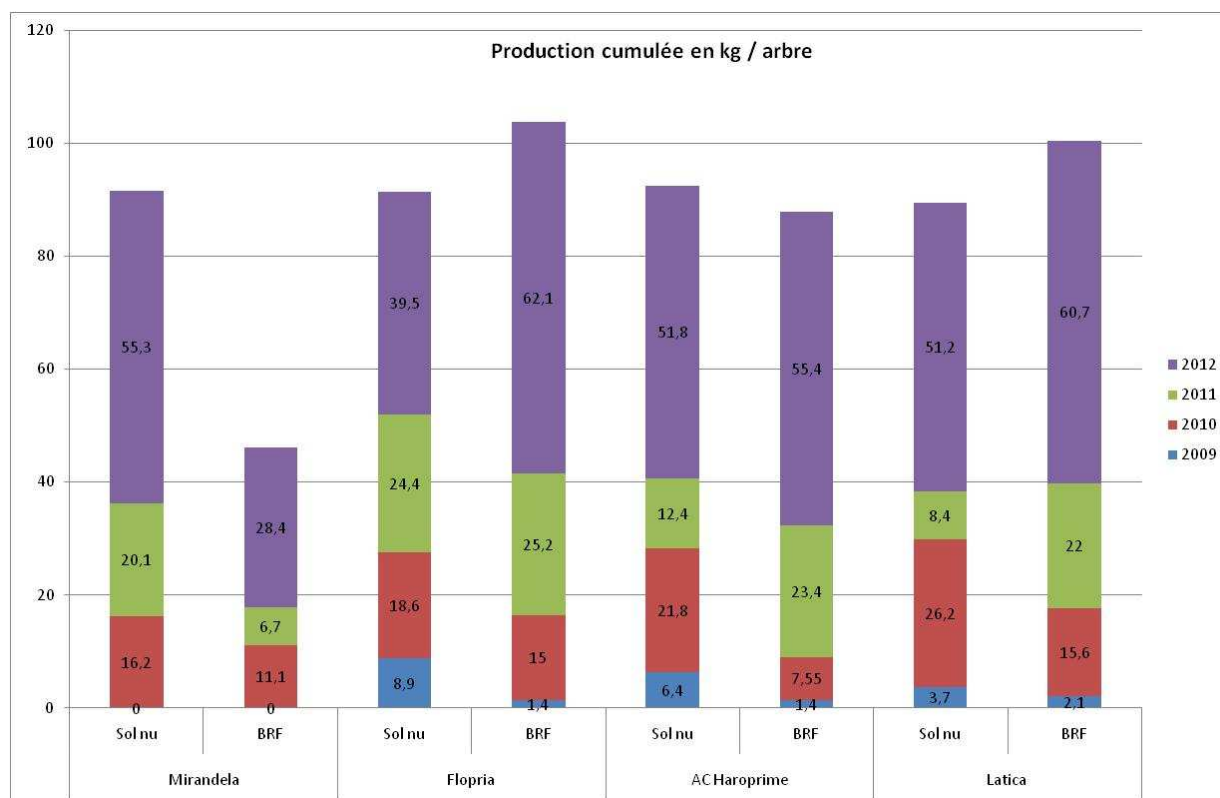
Analyses de feuilles :

Réalisée au stade F2 + 75 jours

Elément dosé	Sol Nu	Observations Laboratoire	BRF	Observations Laboratoire
Matière sèche (%)	34.26		34.88	
Azote (mg/g MS)	24.1		23.7	
Phosphore (mg/g MS)	1.82		1.59	
Potassium (mg/g MS)	20.3		24.93	
Calcium (mg/g MS)	27.01	Elevé	27.3	Elevé
Magnésium (mg/g MS)	4.94		4.59	
Fer (mg/kg MS)	76		78	
Manganèse (mg/kg MS)	23	Faible	22	Faible
Zinc (mg/kg MS)	10	Faible	9	Faible
Cuivre (mg/kg MS)	7	Faible	6	Faible
Bore (mg/kg MS)	27		28	

Ici les deux profils d'analyses sont très proches, il n'y a pas de différences notables. Les deux parcelles ayant produit de façon très équivalente cette année seulement, on peut supposer que les dépôts de BRF des premières années n'a plus d'impact sur le fonctionnement de ces arbres.

B. Bilan pluriannuel



Pour synthétiser les résultats obtenus sur ce verger, on observe les rendements cumulés par parcelle. On note d'abord que l'année 2012 est la meilleure année de production et que le verger atteint l'âge adulte. Les apports de BRF ayant cessé, la gestion de l'enherbement a été réalisée chimiquement pour toute la parcelle. Les apports d'engrais, au sol, peuvent éventuellement être gênés dans la partie BRF ou il reste un peu plus de litière. Globalement les rendements obtenus sont corrects et ce sur les deux modalités en 2012. Il faut rappeler que cette saison a été particulièrement propice à la production de l'abricot et que des records de charge ont été atteints. Seule la variété Mirandela a été pénalisée par les apports de BRF, elle a présenté chaque année un déficit de production et visuellement les arbres paraissent moins bien installés.

4. Conclusion

Ce test est terminé. Nous sommes en présence d'un verger qui entre en production avec des rendements corrects maintenant que l'effet des apports s'atténue. La modalité BRF se comporte de mieux en mieux, mais la parcelle souffre visuellement de différentes carences non déterminées.

Les attentes à la mise en place de ce dispositif étaient une amélioration du fonctionnement du sol et une gestion physique des adventices. A l'heure du bilan, nous ne pouvons pas apporter de réponse positive car les premières années de vie du verger ont été largement pénalisées par le BRF et seul l'arrêt des dépôts permet un retour à l'équilibre.

Renseignements complémentaires :

Christian PINET- 04.66.28.23.38 ch-pinet@serfel.fr

Laetitia CUNY – 04.66.28.23.35 l-cuny@serfel.fr

SERFEL – 517 Chemin du Mas d'Asport - 30800 SAINT GILLES -

Tél : 04.66.87.00.22 - Fax : 04.66.87.04.62 - E-mail : contact@serfel.fr

N° action : * 31.2002.08
