

Compte-rendu d'essai

Abricotier 2011 INTENSITE D'ECLAIRCISSEMENT : VARIETE KIOTO

Date : juin 2012

Rédacteur(s) : Christian PINET - Chambre d'agriculture du Gard /SERFEL

Collaboration : Laetitia CUNY - Jérémy MOULIN / SERFEL

Essai rattaché à l'action n°31.2005.08

Titre de l'action : Intensité d'éclaircissage : Variété Kioto.

1. Thème de l'essai

Proposer une méthode d'éclaircissage permettant de maîtriser les coûts et d'obtenir une récolte commercialement rentable (rendement et calibre). Pour cette variété autofertile, les interventions dès la fleur doivent permettre de bons résultats avec un temps d'intervention raisonnable.

2. Matériel et méthode

- **Vergers**

- Espèce : Abricotier
- Variété : Kioto
- Distance de plantation : 6 x 4 m
- Densité de plantation : 416 arbres / ha
- Date de plantation : 2002

- **Modalités**

- Facteur étudié : mode d'éclaircissage
- modalités testées :

M1	Brosse rapide + Complément manuel
M2	Brosse seule (120 h/Ha)
M3	Brosse 50 h/Ha
M4	Brosse 100 h/Ha
M5	Brosse 150 h/Ha

- **Dispositif expérimental**

- Type de dispositif statistique : randomisation
- Nombre de répétitions : De 7 à 10
- Parcelle élémentaire : 1 arbre
- Type d'analyse statistique : ANOVA

- **Observations**

- Rendement, par arbre
- Poids moyen, sur 100 fruits par passage par arbre
- Calibrage par modalité
- IR, fermeté, sur 25 fruits par arbre et par passage
- Temps d'intervention (Eclaircissage et récolte), par modalité
- Circonférence de tronc, par arbre

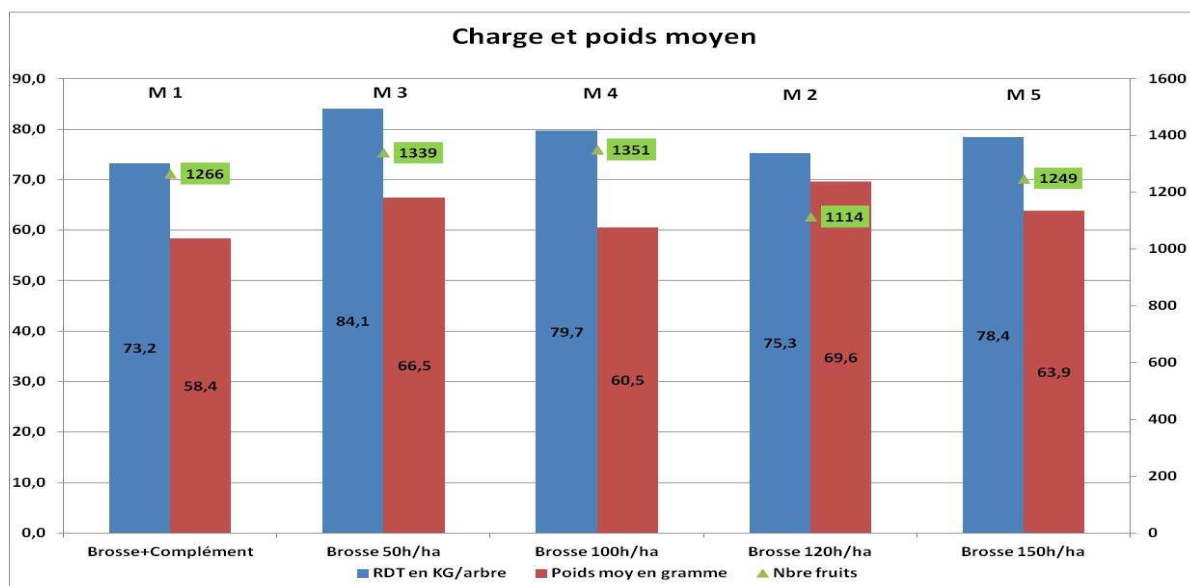
3. Résultats

1- Déroulement de la campagne

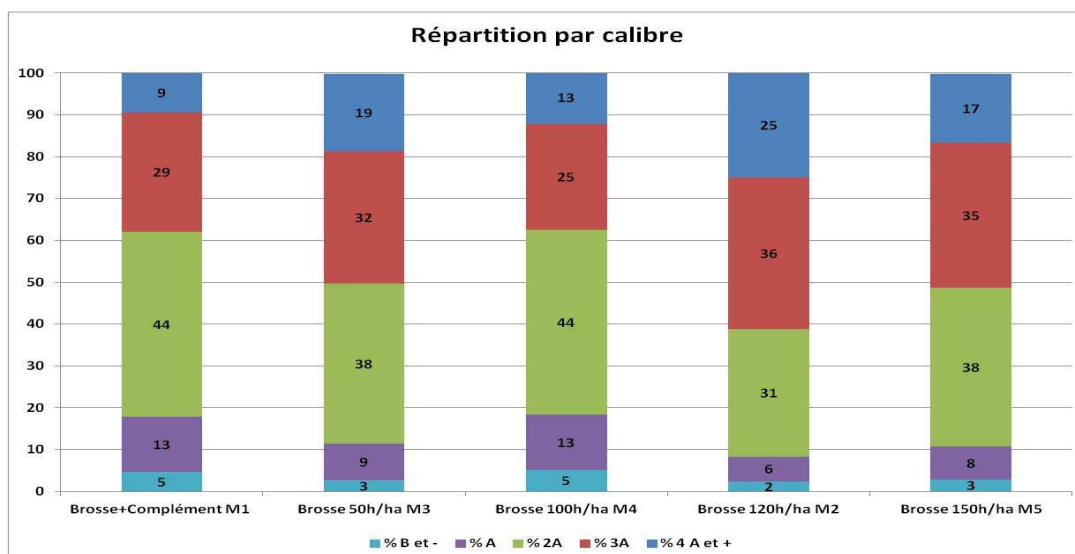
La floraison du verger s'est déroulée du 28 février au 15 mars, avec une intensité moyenne. La récolte a été effectuée en 5 passages du 10/06 au 22/06/2011. Aucune différence de vigueur n'est constatée (circonférence de tronc), les arbres sont donc de vigueur homogène (circonférences de troncs sans différence significative) et les modalités peuvent être comparées.

2- Résultats agronomiques

Résultats de récolte



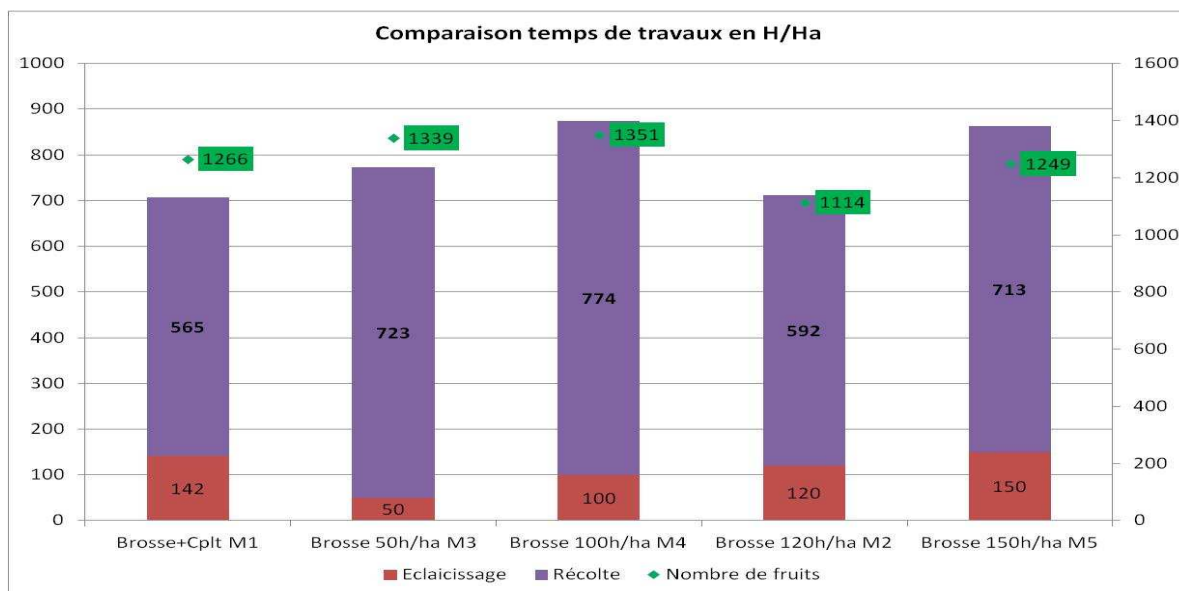
On n'observe pas de différence significative entre les modalités, cependant quelques tendances se dégagent. La modalité avec un complément au stade « petit fruit » (M1) est celle qui produit le moins tout en ayant le poids moyen le plus faible. L'intervention au stade petit fruit n'a donc apporté aucun gain de calibre. Les 4 autres modalités sont très correctes, les rendements sont très bons et les calibres sont gros. La modalité qui en tendance se comporte le mieux est l'éclaircissage à la brosse à 50 h/ha. Cependant, il est important de noter que l'intervention a été réalisée sur 7 arbres, le rythme imposé serait très difficile à tenir sur plusieurs hectares. Ce que nous pouvons retenir, c'est que l'intervention à la fleur est incontournable pour garantir des calibres convenables sur cette variété.



Nous constatons comme précédemment que toutes les modalités se comportent bien (entre 82 et 92% de calibre 2A+ selon les modalités). Les analyses de taux de sucre et de fermeté n'ont fait ressortir aucune différence de maturité et de qualité gustative entre les différentes modalités.

Temps de travaux

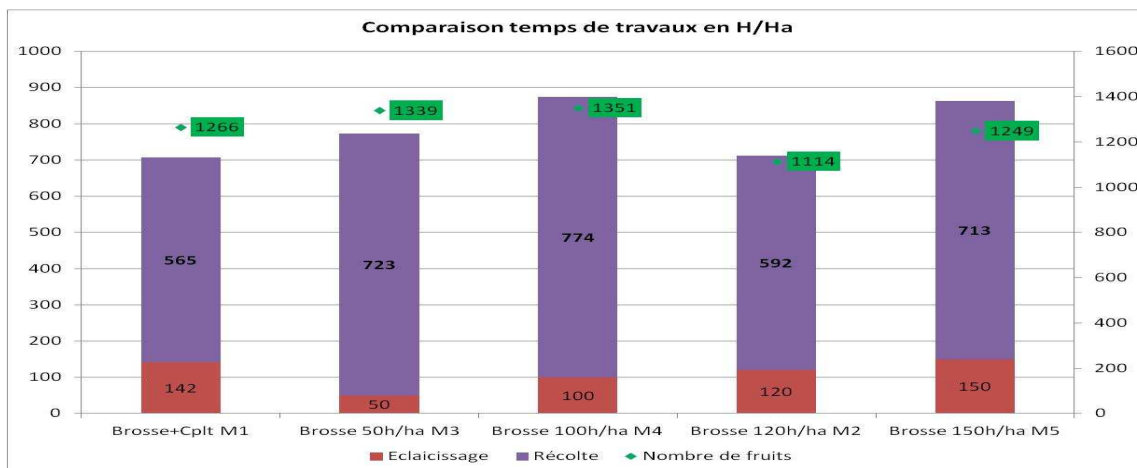
Seules les interventions qui varient d'une modalité à l'autre sont prises en compte soit, dans notre cas, l'éclaircissage et la récolte.



Le poste le plus important est évidemment la récolte, directement liée aux rendements des différentes modalités. La variété Kioto est une variété peu vigoureuse qui a pour type d'arbres des arbres petits et buissonneux. Aucune échelle n'est nécessaire pour la réalisation des différentes interventions. Plus il y a de fruits, plus les temps de récolte sont élevés. La marge relative sera donc l'indicateur de comparaison économique.

Résultats économiques

On réalise une comparaison relative des 5 modalités. Seuls les temps de travaux (variables d'une modalité à l'autre) sont pris en compte. Les autres coûts de production (intrants, traitements phytosanitaires, irrigation, amortissement) étant conduits de la même manière sur toute la parcelle. Pour faciliter la lecture, la modalité 4 (Brosse 100h/ha) est prise comme base 100.



La modalité qui semble la plus rentable économiquement est la brosse à 50h/ha. Cependant, comme dit précédemment, cette modalité n'est pas réalisable sur de grandes surfaces. En effet, le rythme à tenir est très soutenu. C'est donc la modalité brosse à 120h/ha qui est en tendance la plus rentable. Elle permet d'associer le mieux : temps d'éclaircissage et rendement. Son nombre de fruits, le plus faible des modalités brosse, lui permet d'avoir des temps de récolte plus bas.

4. Conclusion

L'éclaircissage à la fleur est une technique validée pour son efficacité pour l'amélioration du calibre. Cependant elle reste risquée puisque l'intervention est réalisée avant la nouaison des fruits. C'est donc une technique à réserver aux variétés autofertiles qui n'ont aucun problème d'anomalie florale. Pour la variété Kioto, nous constatons que le complément manuel au stade « petit fruit » n'est pas efficace. Pour la comparaison des autres modalités il n'y a aucune différence significative. Une explication est possible, lorsque nous avons réalisé l'éclaircissage, naturellement nous adaptons entre les modalités plutôt la rapidité de l'intervention que son intensité. C'est pour cela que la modalité à 50h/ha n'est pas réalisable sur de grandes surfaces et que nous n'avons pas de différence marquée entre les modalités.

Renseignements complémentaires :

Christian PINET- 04.66.28.23.38 ch-pinet@serfel.fr

SERFEL – 517 Chemin du Mas d'Asport - 30800 SAINT GILLES -

Tél : 04.66.87.00.22 - Fax : 04.66.87.04.62 - E-mail : contact@serfel.fr

N° action : * 31.2005.08
